



ФИЛАТОВ
Сергей Александрович

Филатов С.А. (год рождения 1936) — кандидат технических наук. Лауреат Государственной премии СССР в области техники. Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР (1991), первый заместитель Председателя Верховного Совета Российской Федерации (1991 — 1992). Член Комитета Верховного Совета Российской Федерации по вопросам экономической реформы и собственности. Руководитель администрации Президента Российской Федерации (1993 — 1996). Президент Конгресса интеллигенции России.

ЗАДАЧИ КОНГРЕССА ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Речь на открытии Учредительного съезда

10-11 декабря 1997 г. в Москве состоялся Учредительный Конгресс интеллигенции РФ.

Делегаты заслушали и обсудили доклады «Человек, общество» (писатель Б. Л. Васильев), «Интеллигенция и реформа» (член-кор. РАН Н. П. Шмелев), «Особенности многонационального гражданского общества: формирование и развитие» (вице-премьер Правительства РФ Р. Г. Абдулатипов), приняли Устав Конгресса и Декларацию прав Культуры (автор — академик Д.О. Лихачев), избрали руководящие органы.

Подготовка Учредительного Съезда велась под руководством С. А. Филатова.

Предлагаем читателям текст речи, с которой он обратился к участникам и гостям Учредительного Съезда на его открытии 10 декабря 1997 г.

Уважаемые делегаты и гости Учредительного съезда!

Мы долго шли к этому Съезду. Шли со множеством вопросов, которые по мере приближения к сегодняшнему дню накапливались так, как накапливается снежная лавина. Видимо, человек так устроен, что чем ближе он подступает к задуманному делу, тем серьезнее задумывается над его деталями.

О создании постоянно действующего Конгресса интеллигенции говорят давно, с первого года реформ. Еще в 1992 г. на Первом Конгрессе интеллигенции было принято Заявление о создании постоянно действующего Фо-

рума как общественного объединения. Именно тогда интеллигенция впервые и очень убедительно обозначила свою позицию в поддержку экономических реформ и демократических преобразований в обществе. Разговор был предельно острым, но в этой остроте и рождались самые неожиданные и, как можно было убедиться впоследствии, верные предложения.

Лишь пять лет спустя, только в этом году мы вернулись к теме создания постоянно действующего Конгресса интеллигенции. Для столь долгой паузы были серьезные причины, которые по-своему углубляли раскол в слоях интеллигенции, в рядах демок-

ратов, наконец, в обществе. Это — и конституционный кризис 1993 г., закончившийся драматическими октябрьскими событиями. Это — и конфликт в Чечне, перешедший в народно-освободительную войну. Это — и глубокий застой в реформах, происходивший в эти же годы, причиной которого были ослабление власти и усилившееся противостояние между законодательной и исполнительной ветвями.

Обстановка стала в корне меняться после вторых выборов Президента, возвращения его к энергичной деятельности, активизации работы Правительства в результате существенного обновления и овладения инициативой в продвижении реформ, в наведении порядка в государстве и в системе самой власти.

Но положение в стране по-прежнему остается сложным как в экономическом, так и в общественно-политическом ключе. Оно усугубляется ростом преступности, коррупцией, нестабильностью и постоянными кадровыми разборками в высших эшелонах власти, отсутствием развитой судебной-правовой системы, а также бесконтрольностью чиновничества и нередко творимым им беспределом. Остается особо актуальной тема защиты прав человека и соблюдения законности в государстве. Общество, расколотое политически и расслоенное социально, проявляет свое недовольство и борется за свои права, вулканизируя страну то забастовками, то митингами протеста, то демонстрациями. Атмосфера гражданской войны, разделение людей на «наших» и не «наших», на белых и красных, революционеров и контрреволюционеров, агентов иностранных государств и добровольных чекистов, порожденная еще прошлой системой, преследует нас и

сегодня, постоянно угрожая мирному развитию событий.

Практически в стране существуют две взаимоисключающих оценки происходящего: одна — позитивная (прогрессивные преобразования, вхождение России в строй цивилизованных государств со свободной экономикой, демократическими институтами и утверждением права и законности в обществе); другая — негативная («контрреволюция», «преступный режим», «уничтожение собственного народа вместе с его традициями и культурой»). Конечно, за второй оценкой невооруженным глазом просматривается стремление оппозиции захватить власть и добиться реванша у демократических сил. Но, тем не менее, и за второй оценкой стоит своя аудитория. Причина существования этой аудитории и в том, что реформы идут мучительно трудно, и в том, что для их проведения прежняя система не оставила подготовленной базы. Положение значительно осложняется еще и тем, что в ходе реформ допускаются серьезные ошибки и промахи, в результате чего сами реформы идут неровно, то неоправданно резко ускоряясь, то необоснованно резко притормаживаясь. Мешает реформам и несогласованная работа законодательной и исполнительной власти.

Люди зачастую не понимают того, что происходит, теряются от обилия бездоказательного компромата, выплескивающегося на них со страниц газет, журналов, с экранов ТВ и по радио. Временами кажется, что другой формы общения с людьми у СМИ попросту нет. Через СМИ сводят между собой счеты политики, коммерсанты, криминальные и властные группировки. И у каждого из них имеется свой, завуалированный поначалу, интерес, который проявляется лишь тог-

да, когда общественное мнение использовано — и не всегда, как на поверку оказывается, ради доброго дела.

К сожалению, до сих пор не найден механизм общения с обществом со стороны власти. Власть остается еще закрытой для людей, которые обречены сами домысливать многие непонятные для них вопросы.

В такой обстановке общество неслучайно становится непредсказуемым в своих действиях и поступках, чем, конечно, старается воспользоваться оппозиция. Все мы помним предвыборную кампанию, когда трудно было сделать уверенный прогноз нашего будущего даже в канун голосования. До сих пор значительная часть общества в различных социологических опросах выбирает графу «не определились». А это языком статистики говорит о том, что у многих наших граждан потеряны ориентиры.

Видимо, не случайно в последнее время Президентом было выдвинуто несколько, быть может и не бесспорных, проблем: проблема поиска национальной идеи, способной объединить наше общество, и проблема согласия и примирения.

Вот в этой-то совокупности, включившей в себя и другие аспекты нашей жизни, именно теперь ключом к гражданскому взаимопониманию, к созданию гражданского общества, становится идея постоянно действующего Конгресса интеллигенции.

Опираясь на интеллектуальную элиту общества, он способен научно и философски осмыслить происходящие в стране процессы, дать оценку прошлому и заглянуть в будущее. Это относится не только к Российской Федерации в целом, но и к каждому региону, которые с каждым годом прибавляют в своем развитии, используя новые отношения с Центром.

Структурно Конгресс оформляется как общественное движение, учредителями которого выступают региональные объединения. Я хочу поблагодарить учредителей Конгресса за инициативу и поддержку в создании Конгрессов интеллигенции в регионах и общероссийского и хочу подчеркнуть отрадный факт, что эта идея родилась в недрах самой интеллигенции и не была навязана сверху. Таких региональных организаций на сегодняшний день — 73. А значит, мы вышли за пределы московского Садового кольца, объединившись в широкое общероссийское движение. Многие регионы пошли по этому пути дальше и стали создавать Центры науки, культуры и образования в городах и поселках.

Конечно, в процессе подготовки к этому Съезду возникло и множество вопросов:

1. Нужен ли Конгресс и, если нужен, то для чего?

Да, нужен! Идея Конгресса рождена самим временем — на исходе столетия, которым заканчивается второе тысячелетие. Нам есть что осмыслить в веке уходящем — каков он был для всего человечества и для нашей Родины, что нас еще ждет в нем и после него. Мы должны понять, какова роль интеллигенции в нашей стране и кто мы в своем Отечестве. Нам необходимо сообща избавиться от синдрома раздавленности и при нынешнем состоянии гражданского общества попытаться создать для его совершенствования свое высоко нравственное сообщество.

Конгресс интеллигенции — это собиратель и накопитель идей, дорогу для осуществления которых мы будем прокладывать общими усилиями.

2. Пожалуй, ни одна встреча в преддверии Съезда не обходилась без

попытки дать определение интеллигенции. Конечно, это уникальный слой общества, куда, безусловно, входит и все образованное сословие, и культуротворящий слой, и интеллектуалы, и критически мыслящие личности. Но все эти определения бедны без уточнения, которое дал академик Д. С. Лихачев. По его выражению, «Интеллигент — это человек, обладающий умственной порядочностью, свободный в своих убеждениях, не зависящий от экономических, политических условий, не подчиняющийся идеологическим обязательствам». Поддерживая создание Конгресса интеллигенции, Дмитрий Сергеевич, тем не менее, считает, что всякий Конгресс — это соглашательство. Именно поэтому важны ориентиры на отдельные личности — на их мысли, поступки, взгляды.

В стихотворении Наума Коржавина «Русской интеллигенции» точно подмечены и ее мессианство, и вполне земное предназначение, и та ее невытравимая мета, которую несут на себе многие россияне:

*Трижды ругана, трижды воспета.
Вечно в страсти, всегда на краю...
За твою необузданность эту
Я, быть может, тебя и люблю.
Я могу вдруг упасть, опуститься
И возвыситься, дух затая,
Потому что во мне будет биться
Беспокойная жилка твоя.*

3. Конгресс объединит всю интеллигенцию или только демократическую часть? Не усугубит ли он раскол в среде интеллигенции?

Да, опасность есть. Но мы должны понимать, что реформы — это особый этап в развитии государства, и они особо нуждаются в гражданском согласии, в консолидации всех общественных и творческих сил России. К их

объединению, безусловно, нужно стремиться, ибо только оно избавит нас от проявлений враждебности и состояния открытой или скрытой гражданской войны. Но многие толкуют о безоглядном и быстром объединении всех и вся. Однако сложившееся противостояние, непримиримость, скопившиеся обиды не позволяют сделать это сегодня и быстро. Для этого нужны последовательные, взвешенные шаги, дискуссии, умение слушать друг друга. И мы готовы к такому разговору на любом дискуссионном поле. Для достижения согласия нужно укрепить и демократические институты, и законность в государстве, без чего не будет ни предсказуемого будущего, ни правового и свободного государства.

4. Какими будут взаимоотношения между Конгрессом и властью?

Думаю, что эта тема будет предметом пристрастного разговора на Съезде. Интеллигенция не должна быть востребована властью только в авральные предвыборные периоды или тогда, когда власть намеревается мобилизовать народ на преодоление очередного кризиса. Между интеллигенцией и властью должен происходить постоянный, может быть не всегда лицеприятный, диалог. Ведь за просчеты и некоторые глупости со стороны властных чиновников приходится краснеть и представителям интеллигенции.

Власть по отношению к интеллигенции допустила грубые просчеты, но интеллигенция не собирается отворачиваться от власти, а хочет формировать ее и находиться в неизменном контакте с ней. И это относится ко всем властным ветвям.

5. В процессе подготовки к Съезду развернулась полемика и относительно того, быть Конгрессу движением или партией, общественным объединением или политическим. Партией, которая

будет, как все другие партии, бороться за власть, или своеобразным профсоюзом, защищающим интересы только самой интеллигенции.

Мы считаем, что Конгресс должен быть общественной структурой, не претендующей на власть, но тесно связанной с ней диалогом. Наша задача — способствовать оздоровлению общества, созданию в нем атмосферы терпимости, осознанных действий, творческого труда, повышению политической и правовой культуры.

Но сколько бы вопросов ни возникало в преддверии Съезда, большинство сходилось на том, что Конгресс необходим и полезен, что должно происходить объединение интеллигенции вокруг демократических принципов и ценностей. Конгресс — это и поле нашего взаимодействия, и попытка защитить профессиональные интересы каждого, это и объединение усилий для формирования культурного гражданского общества, для преодоления им кризисных ситуаций. Это реальная возможность научно-философского осмысления происходящего в стране и нашего будущего. Это кропотливое налаживание диалога с властью, что само по себе является одним из важнейших компонентов в адаптивных системах управления. Конгресс должен быть постоянно действующим органом с деловым решением вопросов.

Хочу заметить, что создание Конгресса не всем пришлось по вкусу — в некоторых госструктурах, финансово-банковских кругах и СМИ идея Конгресса была воспринята не только со скепсисом, но и с некоторой опаской. Были отказы и в публикациях материалов Конгресса, и в оказании ему финансовой поддержки. Видимо, эти структуры уже почувствовали себя частью власти и лишать себя уюта, делиться с кем-либо этой властью, а тем более

быть кому-то подконтрольным и перед кем-то открываться, не намерены.

Хочу особо обратить ваше внимание на то, что наряду с широким обменом мнениями на нашем Съезде прозвучит исключительно важный документ — «Декларация прав культуры», разработанная академиком Д. С. Лихачевым. Декларация эта имеет всемирное значение, поскольку предназначена для всех народов и государств планеты Земля. Конгресс российской интеллигенции намерен обратиться к Президенту Б. Н. Ельцину с предложением принять Декларацию для Российской Федерации и представить ее в ООН.

Таким образом, тем для первого разговора на Съезде предостаточно. Надеюсь, что наш разговор будет и эмоциональным, и острым, и конструктивным.

На Съезде присутствуют 620 делегатов из 76 регионов страны — республик, краев, областей, округов, а также из Москвы и Санкт-Петербурга, гости из стран СНГ и дальнего зарубежья, члены Правительства и Администрации Президента Российской Федерации, губернаторы — члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, Представители Президента Российской Федерации, представители общественности и творческих союзов.

В работе Съезда участвуют адвокаты, артисты, архитекторы, банкиры, библиотечные работники, военные, врачи, государственные служащие, журналисты, музейные работники, писатели, предприниматели, спортсмены, ученые, учителя, художники.

Оргкомитет закончил свою работу и передает судьбу Конгресса в Ваши руки.

Хочу поприветствовать всех представителей интеллигенции, присутствующих здесь, и пожелать всем нам успешной работы.